

Les sciences sociales sont-elles des sciences ?

Science, Technique, Société
Séance 7, 9 mai 2016

Cynthia Colmellere

Sommaire

1. Introduction
2. Que peuvent nous apprendre les sciences sociales
3. Qu'est-ce que la sociologie?

1. Introduction

Sociologie et histoire des sciences

- ◉ Sociologie des sciences critiquée par scientifiques ou amateurs de sciences
- ◉ Science = entreprise de « *désenchantement du monde* » (M. Weber)
- ◉ *Sociologie des sciences = entreprise de désenchantement de la science?*

Sociologie des sciences (années 60)

● Caractéristiques critiquées

- Externalisme
- Constructivisme ou subjectivisme
- Relativisme
- Pragmatisme (action et interaction > idée, science = technique)
- Ordinarisme = science = idéologie, non-science, pseudoscience
- Doctrines psychologiques
- Remplacement du positivisme, rationalisme et autres philosophies classiques par des philosophies ascientifique et même antiscientifiques

- Prudence : un discours critique très général
- Certains sociologues et historiens des sciences se sont confrontés scrupuleusement à la réalité historique
- Certaines attitudes dénoncées ci-dessus ont une raison...scientifique

- ◉ Externalisme

science → répondre à des questions de la société
contenus scientifiques produits influencés par cette société

- ◉ Objection philosophie réaliste : Non généralisable à tous les cas

*Transmission de la chaleur d'une enceinte à l'autre,
Conduction de l'influx nerveux*

- ◉ Philosophie faiblement réaliste

Causes externes permettent émergence théorie/une autre dans les phases de crise

« Il m'est difficile de comprendre, combien, particulièrement dans les périodes de transition et d'incertitude, la mode joue un rôle à peine inférieur à celui qu'elle joue dans l'habillement des femmes ».
Einstein

- Rejeter le réalisme fort ?

Oui, pour éviter l'illusion rétrospective

- Intérêt épistémologique

Faire sociologie/histoire d'un domaine sans en maîtriser les tenants et les aboutissants

- Relativisme : difficulté actuelle

Savoir faire le lien entre l'activité scientifique et la science produite?

Epistémologie ~~interactions humaines~~

Sociologie des sciences ~~vérité~~

● Sociologie des sciences → problème épistémologique

● Caractère scientifique

→ Ethique de neutralité

- Égalité groupes humains étudiés (tenants des différentes théories)
- ~~la science → autres formes de savoir~~ (principe)

2. Que peuvent nous apprendre les sciences sociales?

- ◉ Disciplines : sociologie, économie, ethnologie, histoire, linguistique...
- ◉ Point de commun : objet d'étude êtres humains, comportements individuels, collectifs, pratiques, croyances, normes, produits de leurs activités...
- ◉ Présence importante
- ◉ Utilisations diverses, +/- rigoureuses
- ◉ Utiles ? Valeur culture générale ?

● Perplexité

sciences sociales ne reposeraient pas sur des savoirs assurés ou fondés, « inexactes », « molles », « qualitatives ».

≠ sciences « exactes », « dures » précision
outillage mathématique + protocoles
expérimentaux fiables

- Critiques adressées au SHS
 1. désaccords radicaux et persistants entre écoles de pensée
 2. Utilisations peu rigoureuses, essayistes, journalistes
- Des sciences en devenir qui n'ont pas (encore) importé rigoureusement les méthodes des sciences *a minima* des sciences de la nature ?
- Sciences sociales sont-elles destinées à compléter l'ensemble des connaissances scientifiques ?

3. La sociologie, petite introduction

3.1. Introduction, définitions

- Sociologie : *socius* + *logos*
- Science sociale jeune : fin XIXème siècle

Etude scientifique des interactions humaines et de ce qu'elles produisent : normes, valeurs, croyances, communautés, sociétés, cultures, traditions, pratiques...

- Explications sociales aux phénomènes étudiés
 - Raisons des pratiques sociales
 - Sens que les personnes leur attribuent
- Science règles sociales et transgression
 - Normes sociales et processus qui organisent les individus en ensembles sociaux (famille, association, clan)
- Cause des transformations sociales.
- Comment fonctionne l'ordre social ?
 - Régularités/Causes transformations sociales/
 - Consensus/conflit
- Pourquoi les gens font ce qu'ils font ? Quelles sont leurs motivations ?
- Périmètre : interaction entre deux personnes à compréhension processus macroscopiques

3.2. Origines de la discipline

- Précurseurs
A. Comte, Saint-Simon,
A. de Tocqueville
- Etude sociétés,
philosophie sociale
depuis l'Antiquité
- Démarche
systématique, 19^{ème} s.



Auguste Comte (1798-1857),
philosophe

- Faire de la sociologie une « science pure » i.e. une « vraie science » \approx biologie ou physique
- Révolution industrielle et bouleversements (prolétariat urbain ouvrier)



Contexte historique

- Problèmes « sociaux »
- Destruction structures et pouvoirs qui garantissaient l'ordre social (religion, noblesse en héritage...)
- Syndicats, revendications

3.3. Un besoin de connaissances sur la société

- Enquête sociale, statistique
- Description minutieuse, recensement détaillé
 - ➔ Élaborer appareil d'observation du social (valeurs hygiénistes et humanistes)
 - ➔ Rationalisé et systématisé au cours du 20^{ème} siècle

- médecins, prêtres, magistrats, enseignants enquêtent

→ biais

- Publication de périodiques thématiques données démographiques publiées et actualisées

- savants, philanthropes, entrepreneurs, hygiénistes → 1829 *Société française de statistique universelle*, 1830 *Société libre de statistique*

- Enquêtes empiriques : questionnaires, entretiens, observations in situ

Problèmes

- Pas de réflexion épistémologique
- **Approche traditionaliste (communauté d'appartenance) > rationalité expliquer l'organisation de la société**

Enquêtes systématiques, comparaisons

- Ingénieur des Mines, conseiller de Napoléon III,
- Fondateur *Société d'Economie Sociale*
Synthèse publiée en 1855 : les ouvriers européens, 36 monographie des familles ouvrières.
1857-1912 : 13 tomes de monographies



Frédéric Le Play (1806-1882)

3.4. Fonder la discipline

- Etudier les faits sociaux comme des choses
- Sociologie comme discipline à part entière, distincte de la philosophie et de la psychologie



Emile Durkheim 1858-1917

● Lien social

Lien entre individus et collectivité.

Comment une collection d'individus peut-elle constituer une société ?

Comment les individus peuvent-ils réaliser cette condition de l'existence sociale qu'est le consensus ?

**l'individu naît de la
société
Et non l'inverse**

société > individus

**Fait social : ce qui
peut exercer une
contrainte extérieure
sur l'individu.**



3.5. Du caractère scientifique de la sociologie

- ◉ *« Il doit exister une sociologie qui soit une science objective, conforme au modèle des autres sciences, dont l'objet sera le fait social. » E. Durkheim*
- ◉ Fait social étudié de l'extérieur

- Comprendre ?

saisir la signification interne des phénomènes sociaux = saisir le sens que leur donnent les individus.

- **Comparaison** est une exigence obligatoire

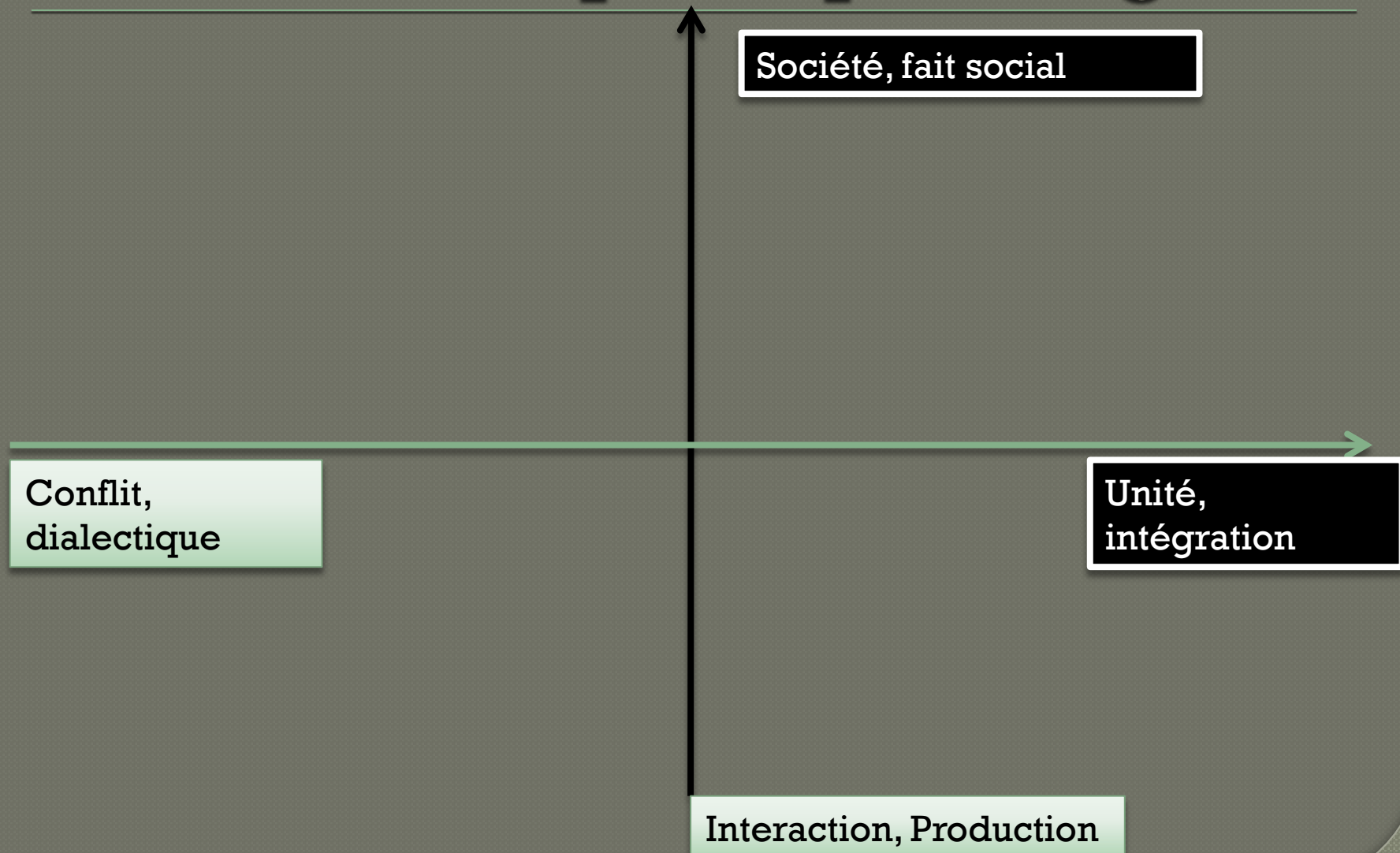
Sociologie \neq science totalisante

- ◉ Science historique
- ◉ Régime des scientificité
 - hypothético-déductif : mathématiques
 - sciences expérimentales : biologie, chimie, physique
 - Régime de description et explication de et par le contexte → Construire des explications synthétiques car pas de répétition du contexte d'observation

- Exigence méthodologique : rupture avec le sens commun et les préjugés
- Le chercheur baigne et fait partie de la matière de son étude (pratiques sociales)
 - ➔ Comment adopter un regard extérieur
 - Comment observer ?
 - Qu'est-ce qui fait sens ? Qu'est-ce qui doit être expliqué ? Comment ?
- Exigences scientifiques : expliciter le regard porté sur objets étudiés

Enquête : ce qui sépare le fait d'illustrer une idée par quelques exemples bien choisis et le fait de rendre compte d'une idée en la mettant à l'épreuve du réel au moyen d'une vérification systématique

3.6. Principaux paradigmes



« Interaction, production » ou « Fait social »

- Régularités globales établies peuvent-elle être ramenées à la conjonction de comportements individuels?
- Appliquer modèle de la physique statistique des gaz : établir des régularités globales à partir des comportements d'une population d'individus.

Peut-on considérer que l'ordre social, les collectivités et les institutions résultent de l'agrégation de comportements individuels ?

« *L'individualisme méthodologique* »

- R. Boudon, G. Bronner...lignée Popper
- Phénomènes collectifs décrits ou expliqués à partir des individus et de leurs interactions.
- Evolutions d'une entité sociale = activité des individus qui la composent.
→ phénomène social déduit de la connaissance comportements, interactions, croyances... d'individus isolés, dans configurations simplifiées

Ça marche !

- Mouvement de foule, apparition embouteillage routier,
- A une échelle supérieure, évolutions démographiques, de diffusion d'usages, d'innovations, répartition des concentrations urbaines sur le territoire...
- Comportement global inféré et modélisé à partir de quelques règles de comportements que l'on applique à un ensemble d'individus .
- Validité de ces modèles confirmée par simulations informatiques
- Utilisé pour comprendre schémas généraux et prévoir

- Ressemblance avec « sciences exactes »
- Descriptions à partir de variables et grandeurs quantifiables : distances, durées, mouvements...
→ utiliser techniques de modélisation des sciences de la nature, de la physique statistique, de l'éthologie...

autre exemple : l'économie

- Les modèles (micro ou macro) économique partent de conceptions simplifiées des comportements (schémas de réflexion, rationalité, activités)
- Principe de base : Agrégation des comportements produit des objets, des variables micro, méso, macro économique.
- Postulats:
 - la somme des comportements individuels produit des effets globaux.
 - individus sont des êtres rationnels, préférences quantifiables à partir de calculs coût/bénéfice,
 - agissent de façon autonome / informations dont ils disposent et contraintes
- exemples : mécanismes de régulation du marchés, des prix de l'immobilier le déroulement de carrières professionnelles, évolutions de secteurs d'activités...

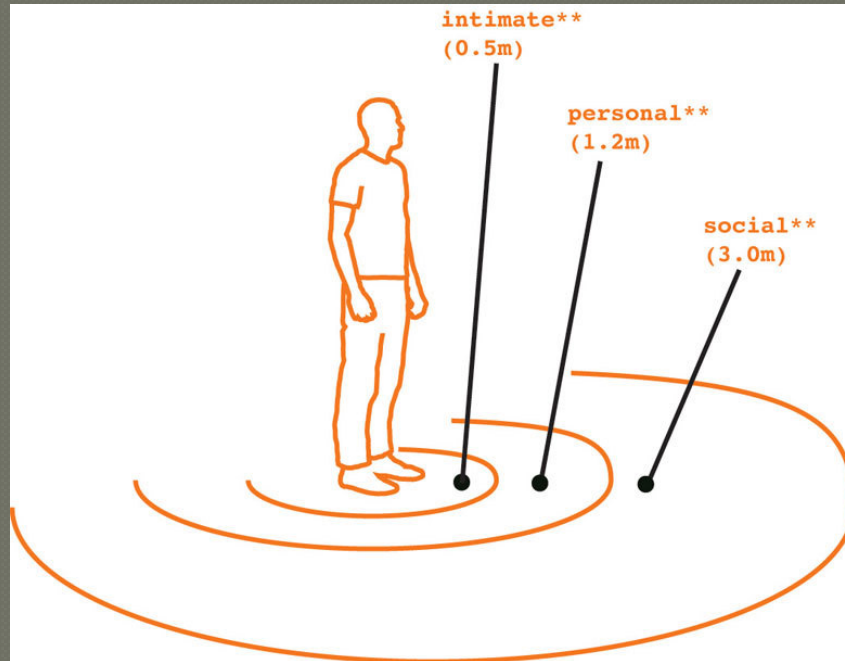
- ◉ Démarche est perçue comme efficace car démonstration d'un ordre construit de l'activité économique, à partir de choix et d'actions individuels
- Corrélations entre le chômage, l'inflation... comme le résultat de la conjonction d'une multitude de comportement individuels
...toujours l'analogie de la cuve pleine de gaz
- ◉ Avoir une prise sur ces phénomènes?

Oui, mais...

- Perspective ne rend pas compte de tous les événements constatés, par exemple, la crise de 2008
- Tenants de l'*individualisme méthodologique*
 - meilleure garantie de scientificité des sciences sociales car pouvoir explicatif.

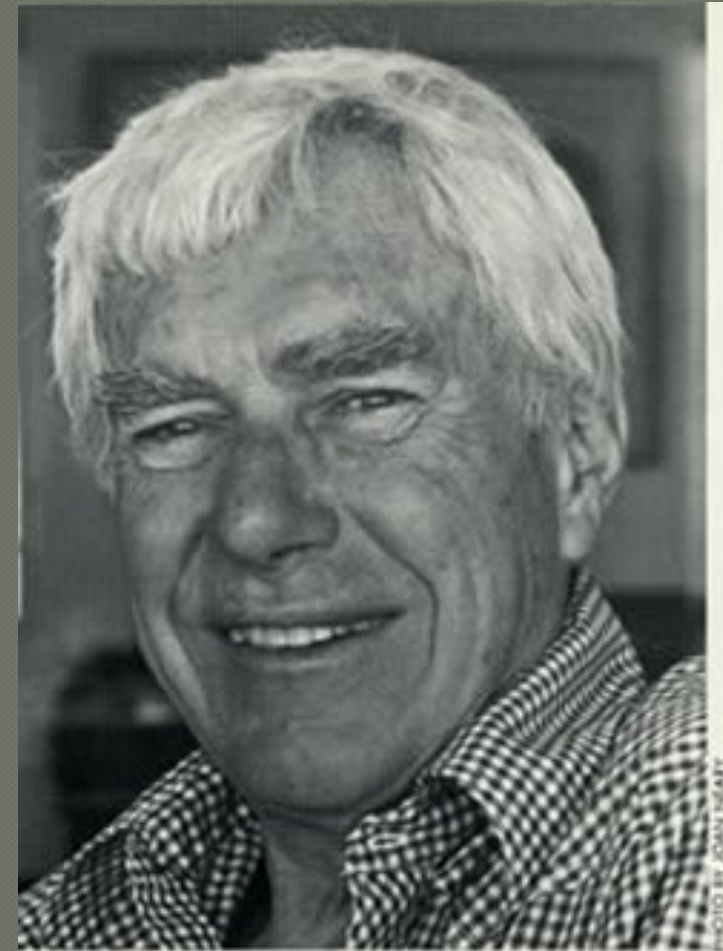
Peut-on rendre compte du comportement d'individus sans comprendre le fonctionnement des entités desquelles ils font partie, institutions, organisations, structures (Etat, famille, école....)?

Pas tout à fait → étude des relations spatiales entre les individus



Quantification, mesures dans situations standards

Distance interindividuelle = constante dans culture donnée



Edward T. Hall, anthropologue
(1914-2009)

● Résultat :

« La distance moyenne entre des individus dans une file d'attente en France est de 70 cm »

Précautions épistémologiques : induction,
théories sous-jacentes

Pas une loi simple et universelle, 70 cm =
moyenne, ne fluctue pas trop dans le
temps, distribution des différentes valeurs
peu dispersée

• Pour comprendre distance sociale, référence aux règles de l'espace social

- Sexe: H/F
- Âge
- Distance sociale, classe sociale
- Face à face ou pas
- Contexte, situations

- Enumération ne vise pas à discréditer toute tentative de quantification,
- Mais cette tentative de quantification dissimule variations importantes

La régularité constatée est indissociable de valeurs et de normes sociales

Education enfants, règles savoir-vivre, bienséance...

De comportements tacites,

« espace personnel » = partie de l'espace dans laquelle tout empiètement est vécu comme une intrusion

Conclusion

- Existe-t-il un comportement humain qui puisse être compris sans considérer l'existence d'institutions et de normes collectives ?
- Etudier un comportement pur a-t-il un sens ?
- Si oui, comment y accéder ?

Chaque individu depuis sa naissance est inséré dans des ensembles sociaux, des institutions,
Obéit consciemment ou inconsciemment à normes sociales

- une conception purement atomistique des phénomènes collectifs pose un problème épistémologique important
- Complémentarité de deux perspectives : individuelle/globale

Conclusion générale

- Vérité scientifique ne peut pas être révélée (dogme religieux), ne peut pas être constatée (scientisme): elle se construit progressivement
- Le « vrai » n'existe pas dans l'absolu, la recherche de la vérité existe
- Démarche expérimentale et/ou démonstration construite(s) pour être reproductible(s), pour confronter connaissances (théories, modèles) à « la réalité »

-
- ◉ Histoire, sociologie des sciences, épistémologie → comprendre ce travail de recherche
 - ◉ Certitudes
 - ◉ Pas de « vérité » épistémologique, des conceptions épistémologiques de la science, dialogues/oppositions
 - ◉ Se construit en même temps que la science

Examen (1h30) modalités

- ◉ Examen individuel sur table, sans documents
- ◉ Trois questions de cours
- ◉ Une question de réflexion

La question de réflexion peut prendre différentes formes :

- Le sujet qui demande de valider un point de vue : affirmation ou question qu'il s'agit de discuter étayer (justifier) et/ou nuancer.
- Le sujet qui demande de discuter une citation.
- Le sujet qui demande de confronter des points de vue.
- Elle demande au candidat de produire une réflexion argumentée entièrement rédigée, comprenant une introduction, un développement (au moins deux grandes parties) et une conclusion.

- **Introduction : reformuler le sujet avec des mots simples.
dégager la problématique (question posée par le sujet) et la formuler**

- puiser dans les connaissances de cours relatives à l'objet d'étude et dans les travaux personnels que vous auriez pu faire sur le sujet.
- puiser dans vos expériences personnelles.
- Éviter les exemples issus de la « conversation de comptoir »

- **Plan**

- Les idées trouvées doivent être organisées dans un plan détaillé
- Les différentes formes de plan :
- **/thèse, II/antithèse, III/synthèse (dialectique)**
pas obligatoire
- deux ou trois points de vue différents (critique).

- Chaque grande partie doit être appuyée par deux ou trois arguments. (sous-parties).
Chaque argument doit être illustré par un exemple ou une citation.